

ZAWIADOMIENIE

O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art.92 ust.1 pkt.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych zamawiający Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Nieruchomościami Spółka z o. o. w Grudziądzu zawiadamia, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **Remont pokrycia dachowego z papy wraz z przemurowaniem kominów na budynkach mieszkalnych wielorodzinnych przy ul. Poniatowskiego 6, i ul. Poniatowskiego 12/ul. Paderewskiego 2 w Grudziądzu** wybrano najkorzystniejszą ofertę firmy:

Część I Remont pokrycia dachowego z papy wraz z przemurowaniem kominów w budynku mieszkalnym, wielorodzinnym przy ul. Poniatowskiego 6 w Grudziądzu.

**Oferta Nr 3 Zakład Usług Ogólnobudowlanych
i Stolarskich Zbigniew Dobrowolski
ul. Tylna 9, 86-300 Grudziądz**

Cena oferty: 62 852, 25 zł brutto

Uzasadnienie wyboru:

Oferta Nr 3 firmy Zakład Usług Ogólnobudowlanych i Stolarskich Zbigniew Dobrowolski z Grudziądza w ocenie punktowej otrzymała najwyższą ilość punktów możliwych do uzyskania tj. 100 pkt. Wykonawca spełnia warunki określone przez Zamawiającego w SIWZ.

Część II Remont pokrycia dachowego z papy wraz z przemurowaniem kominów w budynku mieszkalnym, wielorodzinnym przy ul. Poniatowskiego 12/ul. Paderewskiego 2 w Grudziądzu.

**Oferta Nr 5 Zakład Blacharsko-Dekarski
Ciesielstwo Mirosław Gąsiorowski
86-302 Ruda 24H**

Cena oferty: 75 691,82 zł brutto

Uzasadnienie wyboru:

Oferta Nr 5 firmy Zakład Blacharsko-Dekarski Ciesielstwo Mirosław Gąsiorowski z Rudy w ocenie punktowej otrzymała najwyższą ilość punktów możliwych do uzyskania tj. 100 pkt. Wykonawca spełnia warunki określone przez Zamawiającego w SIWZ.

Pozostałe oferty uzyskały następującą ilość punktów:

Oferta Nr 2

Usługi Ogólnobudowlane Ciesielstwo, Dekarstwo
Damian Sielczak, Górka 11, 14-100 Ostróda

Część I

cena oferty: **64 673,69 zł brutto**, uzyskała – **97,18 pkt.**

Część II

cena oferty: **78 212,68 zł brutto**, uzyskała – **96,78 pkt.**

Oferta Nr 5

Zakład Blacharsko-Dekarski
Ciesielstwo Mirosław Gąsiorowski
86-302 Ruda 24H

Część I

cena oferty: **65 371,14 zł brutto**, uzyskała – **96,15 pkt.**

Oferta Nr 6

Przedsiębiorstwo Budowlano-Handlowo-Usługowe
„JIM” Janusz Pawełczyk
ul. Curie Skłodowskiej 15, 86-320 Łasin

Część I

cena oferty: **86 197,35 zł brutto**, uzyskała – **72,92 pkt.**

Część II

cena oferty: **99 701,19 zł brutto**, uzyskała – **75,92 pkt.**

Oferta Nr 1

Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe TUKS DACH
K. Urbański, D. Teodorczak S.C.
ul. B. Prusa 45, 83-200 Starogard Gdański

Została odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt.2 ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie odrzucenia:

Oferta Wykonawcy nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych warunków zamówienia.

Występują niezgodności pomiędzy przedmiarem robót, a kosztorysem ofertowym Wykonawcy, a mianowicie:

Część I Poniatowskiego 6

poz. 5 – **64,366 m²**, a winno być zgodnie z załączonym przedmiarem **64,35 m²**

poz. 24 – **67,282 m²**, a winno być zgodnie z załączonym przedmiarem **67,29 m²**

poz. 40 – **7,793 m³**, a winno być zgodnie z załączonym przedmiarem **7,80 m³**

poz.46 – **36,388 m²**, a winno być zgodnie z załączonym przedmiarem **36,40 m²**

Część II Poniatowskiego 12/Paderewskiego 2

poz. 5 – **109,497 m²**, a winno być zgodnie z załączonym przedmiarem **109,51 m²**

poz. 28 – **12,831 m²**, a winno być zgodnie z załączonym przedmiarem **12,85 m²**

poz. 47 – **41,634 m²**, a winno być zgodnie z załączonym przedmiarem **41,64 m²**

Oferta Nr 4

Usługi Ogólnobudowlane

Roman Sandecki

Korzeniewo, ul. Łąkowa 9, 82-500 Kwidzyn

Została odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt.2 ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie odrzucenia:

Oferta Wykonawcy nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych warunków zamówienia.

Występują niezgodności pomiędzy przedmiarem robót, a kosztorysem ofertowym Wykonawcy, a mianowicie:

Część I Poniatowskiego 6

poz. 8 – **3 msc.**, a winno być zgodnie z załączonym przedmiarem **2 msc.**

Oferta Nr 7

Zakład Remontowo- Budowlany REM-BUD Sp. j.

Mateczyński, Kosiński, Rybicki

ul. Dąbrowskiego 15, 86-300 Grudziądz

Została odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt.2 ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie odrzucenia:

Oferta Wykonawcy nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych warunków zamówienia.

Występują niezgodności pomiędzy przedmiarem robót, a kosztorysem ofertowym Wykonawcy, a mianowicie:

Część I Poniatowskiego 6

poz. 5 – **64,366 m²**, a winno być zgodnie z załączonym przedmiarem **64,35 m²**

poz. 24 – **67,282 m²**, a winno być zgodnie z załączonym przedmiarem **67,29 m²**

poz. 40 – **7,793 m³**, a winno być zgodnie z załączonym przedmiarem **7,80 m³**

poz.46 – **36,388 m²**, a winno być zgodnie z załączonym przedmiarem **36,40 m²**

Część II Poniatowskiego 12/Paderewskiego 2

poz. 5 – **109,497 m²**, a winno być zgodnie z załączonym przedmiarem **109,51 m²**

poz. 28 – **12,831 m²**, a winno być zgodnie z załączonym przedmiarem **12,85 m²**

poz. 47 – **41,634 m²**, a winno być zgodnie z załączonym przedmiarem **41,64 m²**

Zgodnie z art. 94 ust.1 pkt.2 ustawy Prawo zamówień publicznych umowa w sprawie udzielenia zamówienia publicznego może być zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty tj. w dniu **09.11.2012r.**

PREZES ZARZĄDU

mgr inż. Zenon Różycki