

Grudziądz, dnia 22.03.2013r.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art.92 ust.1 pkt.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Nieruchomościami Spółka z o. o. w Grudziądzu zawiadamia, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **Remont dachów budynków mieszkalnych, wielorodzinnych przy ul. Nadgórnej 57, 57A, ul. Nadgórnej 63 i ul. Poniatowskiego 12 - Paderewskiego 2 w Grudziądzu.** wybrano najkorzystniejsze oferty firm:

Część I Remont dachu z pokryciem papą i pokryciem z dachówki zakładkowej na mansardzie od strony podwórza, remont kominów, docieplenie ściany szczytowej od strony podwórza budynku mieszkalnego, wielorodzinnego przy ul. Nadgórnej 57, 57A w Grudziądzu

Najkorzystniejsza Oferta nr 6 „ŻARBUD” Michał Żarłok Korzeniewo ul. Jana III Sobieskiego 19, 82 - 500 Kwidzyn

Cena wybranej oferty: 92 359,95 zł brutto

Uzasadnienie wyboru:

Oferta Nr 6 firmy „ŻARBUD” Michał Żarłok Korzeniewo ul. Jana III Sobieskiego 19, 82 - 500 Kwidzyn w ocenie punktowej otrzymała najwyższą ilość punktów możliwych do uzyskania tj. **100 pkt.** Wykonawca spełnia warunki określone przez Zamawiającego w SIWZ.

Pozostałe oferty uzyskały następującą ilość punktów:

Oferta Nr 1

Zakład Budowlany „KRUPIŃSKI” Krupiński Jan

ul. Miłoleśna 5n, 86 - 300 Grudziądz

cena oferty: **108 869,32 zł brutto,** uzyskała – **84,84 pkt.**

Oferta Nr 4

Zakład Usług Ogólnobudowlanych i Stolarskich Zbigniew Dobrowolski

ul. Tylina 9, 86 - 300 Grudziądz

cena oferty: **101 702,77 zł brutto,** uzyskała – **90,81 pkt.**

Oferta Nr 5

Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowo – Usługowe TUKS –DACH s.c.

Krzysztof Urbański, Dariusz Teodorczak

ul. B. Prusa 45, 83 - 200 Starogard Gdański

cena oferty: **95 080,18 zł brutto,** uzyskała – **97,14 pkt.**

Oferta Nr 8

Zakład Blacharsko – Dekarski Dańczak Piotr

ul. Polna 11A, 86-200 Chełmno

cena oferty: 120 661,02 zł brutto, uzyskała – 76,54 pkt.

Oferty odrzucone w części I**Oferta Nr 2**

PBHU GRUDPOL s. c. K. Urbański, M. Manikowski

ul. Bema 39 , 86 - 300 Grudziądz

cena oferty: 101 396,35 zł brutto

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Oferta Wykonawcy GRUDPOL s.c. z Grudziądza została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r Prawo zamówień publicznych. Kosztorys ofertowy Wykonawcy jest niezgodny z SIWZ tj. z przedmiarem robót przekazany wykonawcom.

Poz. 144 Rusztowania zewnętrzne rurowe

przedmiar robót – winno być 55,25m²

kosztorys ofertowy Wykonawcy - jest 55,31m²

Oferta Nr 3

Spółdzielnia Produkcyjno Usługowa „RODŁO”

ul. 11 – go Listopada 26, 82- 500 Kwidzyn

cena oferty: 98 812,30zł brutto

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Oferta Wykonawcy „RODŁO” z Kwidzyna została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r Prawo zamówień publicznych. Kosztorys ofertowy Wykonawcy jest niezgodny z SIWZ tj. z przedmiarem robót przekazanym wykonawcom.

Poz. 27 Pokrycie dachów papą termozgrzewalną – obróbki z papy termozgrzewalnej obróbka kominów

przedmiar robót – winno być 27,75m²

kosztorys ofertowy Wykonawcy - jest 27,733m²

Poz. 62 Rozebranie obróbek blacharskich murów ogniowych, okapów, kołnierzy, gzymsów

przedmiar robót – winno być 30,79m²

kosztorys ofertowy Wykonawcy - jest 30,773m²

Poz. 142 Wyprawa elewacyjna cienkowarstwowa z tynku mineralnego

przedmiar robót – winno być 67,54m²

kosztorys ofertowy Wykonawcy - jest 67,529m²

Wykonawca ujął w kosztorysie dodatkowe pozycje, które nie wystąpiły w przedmiarze robót a mianowicie:

Poz. 84' Akcesoria do pokryć dachowych – taśmy pod gąsiorzy - 3,00 m,

Poz. 84'' Akcesoria do pokryć dachowych – wentylacja okapu- 12,00 m

Oferta Nr 9

Przedsiębiorstwo Budowlano – Handlowo - Usługowe „JIM” Janusz Pawełczyk

ul. Curie Skłodowskiej 15, 86-320 Łasin

cena oferty: 113 044,87zł brutto

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Oferta Wykonawcy Pana Janusza Pawełczyka z Łasina została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r Prawo zamówień publicznych. Kosztorys ofertowy Wykonawcy jest niezgodny z SIWZ tj. z przedmiarem robót przekazanym wykonawcom.

Poz. 54. Kalkulacja własna wywóz i utylizacja gruzu

przedmiar robót – winno być 14,11m³

kosztorys ofertowy Wykonawcy - jest 14,14 m³

Cześć II Remont dachu, wymiana pokrycia z papy, przemurowanie kominów budynku mieszkalnego, wielorodzinnego przy ul. Nadgórnej 63 w Grudziądzu

Najkorzystniejsza Oferta nr 4 Zakład Usług Ogólnobudowlanych i Stolarskich Zbigniew Dobrowolski ul. Tylna 9, 86 - 300 Grudziądz

Cena wybranej oferty: 36 851,51 zł brutto

Uzasadnienie wyboru:

Oferta Nr 4 firmy Zakład Usług Ogólnobudowlanych i Stolarskich Zbigniew Dobrowolski ul. Tylna 9, 86 - 300 Grudziądz w ocenie punktowej otrzymała najwyższą ilość punktów możliwych do uzyskania tj. **100 pkt.** Wykonawca spełnia warunki określone przez Zamawiającego w SIWZ.

Pozostałe oferty uzyskały następującą ilość punktów:

Oferta nr 1

Zakład Budowlany „KRUPIŃSKI” Krupiński Jan

ul. Miłoleśna 5n, 86 - 300 Grudziądz

cena oferty: **43 562,02 zł brutto**, uzyskała – **84,60 pkt.**

Oferta nr 2

PBHU GRUDPOL s. c. K. Urbański, M. Manikowski

ul. Bema 39 , 86 - 300 Grudziądz

cena oferty: **37 268,97 zł brutto**, uzyskała – **98,88 pkt.**

Oferta nr 5

Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowo – Usługowe TUKS –DACH s.c.

Krzysztof Urbański, Dariusz Teodorczak

ul. B. Prusa 45, 83 - 200 Starogard Gdański

cena oferty: **38 829,02 zł brutto**, uzyskała – **94,91 pkt.**

Oferta nr 8

Zakład Blacharsko – Dekarski Dańczak Piotr

ul. Polna 11A, 86-200 Chełmno

cena oferty: **49 328,04 zł brutto**, uzyskała – **74,71 pkt.**

Oferta nr 9

Przedsiębiorstwo Budowlano – Handlowo - Usługowe „JIM” Janusz Pawełczyk

ul. Curie Skłodowskiej 15, 86-320 Łasin

cena oferty: **45 903,39 zł brutto**, uzyskała – **80,28 pkt.**

Wykonawca wykluczony z postępowania w części II**Oferta Nr 7**

Zakład Blacharsko – Dekarski Ciesielstwo Mirosław Gąsiorowski

Ruda 24 H, 86 - 302 Grudziądz

cena oferty: 41 198,10 zł brutto

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Wykonawca Pan Mirosław Gąsiorowski z Ruda 24H został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r Prawo zamówień publicznych.

Powodem wykluczenia Wykonawcy jest nie wykazanie spełnienia warunków udziału w postępowaniu w zakresie sytuacji ekonomicznej i finansowej.

Zamawiający określił w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w pkt.5 warunek udziału w postępowaniu w zakresie sytuacji ekonomicznej i finansowej tj. posiadanie przez Wykonawcę opłaconej polisy potwierdzającej, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej związanej z przedmiotem zamówienia na kwotę nie mniejszą niż 200 000,00 PLN.

Firma Pana Mirosława Gąsiorowskiego załączyła do oferty opłaconą polisę od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej na kwotę 100 000,00 zł oraz zaświadczenie o przynależności do Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa. Ubezpieczenie o którym mowa w/wym. zaświadczeniu dotyczy tylko i wyłącznie sprawowanych przez Pana M. Gąsiorowskiego samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, natomiast nie dotyczy wykonywania przez firmę przez niego prowadzoną robót objętych postępowaniem przetargowym. Dokumenty jakie załączył Wykonawca do oferty nie mogą być uznane za spełniające warunki udziału w postępowaniu. Na wezwanie z dnia 12.03.2013r. Wykonawca Zakład Blacharsko – Dekarski Ciesielstwo Mirosław Gąsiorowski Ruda 24 H nie uzupełnił wymaganego dokumentu do dnia 18.03. 2013r. do godz. 10:00.

Na podst. art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r Prawo zamówień publicznych ofertę wykluczoną uznaje się za odrzuconą.

Oferty odrzucone w części II

Oferta Nr 3

Spółdzielnia Produkcyjno Usługowa „RODŁO”

ul. 11 – go Listopada 26, 82- 500 Kwidzyn

cena oferty: 37 863,01 zł brutto

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Oferta Wykonawcy „RODŁO” z Kwidzyna została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r Prawo zamówień publicznych. Kosztorys ofertowy Wykonawcy jest niezgodny z SIWZ tj. z przedmiarem robót przekazanym wykonawcom.

Poz. 21 Obróbki przy szerokości w rozwinięciu ponad 25 cm z blachy z cynku

przedmiar robót – winno być 51,46m²

kosztorys ofertowy Wykonawcy - jest 51,448m²

Poz. 30 Dodatek za wykonanie podejść odpływowych

przedmiar robót – winno być 4 szt.

kosztorys ofertowy Wykonawcy - jest 2 szt

Poz. 41 Ocieplenie ścian budynków płytami styropianowymi

przedmiar robót – winno być 33,01m²

kosztorys ofertowy Wykonawcy - jest 33,003m²

Ponadto Wykonawca do robót remontowych w budynku mieszkalnym przy ul. Nadgórnej 63 podał błędną stawkę podatku od towaru i usług VAT w wysokości 23%, a powinien podać stawkę VAT wysokości 8%.

Oferta nr 6

„ŻARBUD” Michał Żarłok Korzeniewo

ul. Jana III Sobieskiego 19, 82 - 500 Kwidzyn

cena oferty: 37 638,73zł brutto

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Oferta Wykonawcy firmy „ŻARBUD” z Korzeniewa została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r Prawo zamówień publicznych. Kosztorys ofertowy Wykonawcy jest niezgodny z SIWZ tj. z przedmiarem robót przekazanym wykonawcom.

Poz. 23 Pokrycie dachów papa termozgrzewalną – obróbki z papy nawierzchniowej

przedmiar robót – winno być 24,17m²

kosztorys ofertowy Wykonawcy - jest 6,47m²

Oferta nr 10

Przedsiębiorstwo Usługowe KOGA Adam Sala

ul. Szosa Toruńska 49, 86-300 Grudziądz

cena oferty: 28 890,72 zł brutto

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Oferta Wykonawcy Pana Adama Sala z Grudziądza została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r Prawo zamówień publicznych.

Kosztorys ofertowy Wykonawcy jest niezgodny z SIWZ tj. z przedmiarem robót przekazany wykonawcom.

Poz. 52 Wymiana elementów konstrukcyjnych dachu –miecze lub zastrzały
przedmiar robót – winno być 4,40m

kosztorys ofertowy Wykonawcy - jest 4,00m

Część III Remont dachu mansardy z pokryciem dachówką ceramiczną, zakładkową budynku mieszkalnego, wielorodzinnego przy ul. Poniatowskiego 12-Paderewskiego 2 w Grudziądzu – II etap remontu.

Najkorzystniejsza Oferta nr 1 Zakład Budowlany „KRUPIŃSKI” Krupiński Jan ul. Miłoleśna 5n, 86 - 300 Grudziądz

Cena wybranej oferty: 61 039,97 zł brutto

Uzasadnienie wyboru:

Oferta Nr 1 firmy Zakład Budowlany „KRUPIŃSKI” Krupiński Jan ul. Miłoleśna 5n, 86 - 300 Grudziądz w ocenie punktowej otrzymała najwyższą ilość punktów możliwych do uzyskania tj. **100 pkt.** Wykonawca spełnia warunki określone przez Zamawiającego w SIWZ.

Pozostałe oferty uzyskały następującą ilość punktów:

Oferta nr 2

PBHU GRUDPOL s. c. K. Urbański, M. Manikowski
ul. Bema 39 , 86 - 300 Grudziądz

cena oferty: **80 185,16 zł brutto,** uzyskała – **76,12 pkt.**

Oferta nr 8

Zakład Blacharsko – Dekarski Dańczak Piotr
ul. Polna 11A, 86-200 Chełmno

cena oferty: **71 135,39 zł brutto,** uzyskała – **85,81 pkt.**

Oferta nr 9

Przedsiębiorstwo Budowlano – Handlowo - Usługowe „JIM” Janusz Pawełczyk
ul. Curie Skłodowskiej 15, 86-320 Łasin

cena oferty: **65 789,67 zł brutto,** uzyskała – **92,78 pkt.**

Wykonawca wykluczony z postępowania w części III

Oferta Nr 7

Zakład Blacharsko – Dekarski Ciesielstwo Mirosław Gąsiorowski
Ruda 24 H, 86 - 302 Grudziądz
cena oferty: 52 444,09 zł brutto

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Wykonawca Pan Mirosław Gąsiorowski z Ruda 24H został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r Prawo zamówień publicznych.

Powodem wykluczenia Wykonawcy jest nie wykazanie spełnienia warunków udziału w postępowaniu w zakresie sytuacji ekonomicznej i finansowej.

Zamawiający określił w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w pkt.5 warunek udziału w postępowaniu w zakresie sytuacji ekonomicznej i finansowej tj. posiadanie przez Wykonawcę opłaconej polisy potwierdzającej, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej związanej z przedmiotem zamówienia na kwotę nie mniejszą niż 200 000,00 PLN.

Firma Pana Mirosława Gąsiorowskiego załączyła do oferty opłaconą polisę od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej na kwotę 100 000,00 zł oraz zaświadczenie o przynależności do Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa. Ubezpieczenie o którym mowa w/wym. zaświadczeniu dotyczy tylko i wyłącznie sprawowanych przez Pana M. Gąsiorowskiego samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, natomiast nie dotyczy wykonywania przez firmę przez niego prowadzoną robót objętych postępowaniem przetargowym. Dokumenty jakie załączył Wykonawca do oferty nie mogą być uznane za spełniające warunki udziału w postępowaniu.

Na wezwanie z dnia 12.03.2013r. Wykonawca Zakład Blacharsko – Dekarski Ciesielstwo Mirosław Gąsiorowski Ruda 24 H nie uzupełnił wymaganego dokumentu do dnia 18.03. 2013r. do godz. 10:00.

Na podst. art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r Prawo zamówień publicznych ofertę wykluczoną uznaje się za odrzuconą.

Oferty odrzucone w części III

Oferta Nr 5

Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowo – Usługowe TUKS –DACH s.c.

Krzysztof Urbański, Dariusz Teodorczak

ul. B. Prusa 45, 83 - 200 Starogard Gdański

cena oferty: 61 236,92 zł brutto,

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Oferta Wykonawcy firmy TUKS – DACH ze Starogardu Gdańskiego została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r Prawo zamówień publicznych. Kosztorys ofertowy Wykonawcy jest niezgodny z SIWZ tj. z przedmiarem robót przekazany wykonawcom.

Poz. 7 Rozebranie obróbek blacharskich

przedmiar robót – winno być 136,76m²

kosztorys ofertowy Wykonawcy - jest 129,787m²

Poz. 12 Wymiana jednostronnego odeskowania ścian z desek

przedmiar robót – winno być 26,56m²

kosztorys ofertowy Wykonawcy - jest 18,22m²

Poz. 27 Obróbki przy szerokości w rozwinięciu ponad 25cm

przedmiar robót – winno być 47,58m²

kosztorys ofertowy Wykonawcy - jest 42,741m²

Poz. 28 Obróbki blacharskie z blachy powlekanej o szer. w rozwinięciu ponad 25cm

przedmiar robót – winno być 76,55m²

kosztorys ofertowy Wykonawcy - jest 73,06m²

Poz. 48 Wywóz i utylizacja gruzu

przedmiar robót – winno być 2,69 m³

kosztorys ofertowy Wykonawcy - jest 2 m³

Poz. 49 Wywiezienie gruzu budowlanego

przedmiar robót – winno być 0,21 m³

kosztorys ofertowy Wykonawcy - jest 1 m³

Oferta nr 6

„ŻARBUD” Michał Żarłok Korzeniewo

ul. Jana III Sobieskiego 19, 82 - 500 Kwidzyn

cena oferty: 55 592,13zł brutto

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Oferta Wykonawcy firmy „ŻARBUD” z Korzeniewa została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r Prawo zamówień publicznych. Kosztorys ofertowy Wykonawcy jest niezgodny z SIWZ tj. z przedmiarem robót przekazanym wykonawcom.

Poz. 37 Montaż prefabrykowanych rynien dachowych

przedmiar robót – winno być 38,80 m

kosztorys ofertowy Wykonawcy - jest 38,880 m

Na podstawie art. 92 ust.1 pkt.4 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. Zamawiający informuje, iż umowa z wybranym Wykonawcą zawarta zostanie w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty. Zamawiający powiadomi wybranego Wykonawcę o terminie i miejscu zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego.

PREZES ZARZĄDU
mgr inż. Zenon Różycki