

Numer sprawy: BZP/64/16

Grudziądz, dnia 09.09.2016r.

## **ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Na podstawie art.92 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015r. poz. 2164, z późn. zm.) Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Nieruchomościami Sp. z o.o. przy ul. Curie-Skłodowskiej 5-7 w Grudziądzu zawiadamia, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: **Wykonanie wewnętrznej instalacji centralnego ogrzewania i ciepłej wody użytkowej, wymiana wewnętrznej instalacji wod. - kan. z robotami towarzyszącymi w budynkach mieszkalnych, wielorodzinnych przy ul. Mickiewicza 18, 18B, 18C, 18D w Grudziądzu Realizacja instalacji c.o. i c.w.u. w ramach programu „Kawka - II”** wybrano najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy:

### **Oferta Nr 3**

**Przedsiębiorstwo Remontowo-Budowlane**

**INSTALREM Krystian Kraus**

**Gać 9, 86 – 302 Grudziądz**

**Cena oferty: 923 747,86 zł brutto**

**Okres gwarancji: 48 miesięcy**

Liczba pkt. w kryterium cena: 60

Liczba pkt. w kryterium okres gwarancji: 40

Łączna ilość pkt: 100

### **Uzasadnienie wyboru:**

Oferta Nr 3 firmy **Przedsiębiorstwo Remontowo-Budowlane INSTALREM K. Kraus z Grudziądza** w ocenie punktowej otrzymała najwyższą ilość punktów możliwych do uzyskania tj. 100 pkt. Wykonawca spełnia warunki określone przez Zamawiającego w SIWZ.

### **Pozostałe oferty uzyskały następującą ilość punktów:**

#### **Oferta Nr 1**

**„INSTAL” Jerzy Kachniarz**

**ul. Drzymały 11, 86 – 300 Grudziądz**

**Cena oferty 945 494,36zł brutto**

**Okres gwarancji: 48 miesięcy**

Liczba pkt. w kryterium cena: 58,61

Liczba pkt. w kryterium okres gwarancji: 40

Łączna ilość pkt: 98,61

### **Oferty odrzucone z postępowania :**

**Oferta Nr 2 Przedsiębiorstwo Wielobranżowe POLSTAL Bożena Polewka, ul. Legionów 1, 86-300 Grudziądz** Oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający pismem z dnia 31 sierpnia 2016r. wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny złożonej oferty oraz wyjaśnienia elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny. Wykonawca dnia 2 września 2016r. złożył pismo w którym stwierdził niedoszacowanie swojej oferty. Uznanie żądania wyjaśnień za domniemanie prawne oznacza przerzucenie ciężaru dowodu w sprawie rażąco niskiej ceny oferty na Wykonawcę. W postępowaniu wyjaśniającym Wykonawca powinien udowodnić, nie budząc wątpliwości Zamawiającego,

że składowe ceny są racjonalne i umożliwiają prawidłowe wykonanie przedmiotu zamówienia. Dlatego to Wykonawca w wyjaśnieniach musi wykazać, iż zaproponowana cena nie jest rażąco niska. Ponieważ ich celem jest wzruszenie przyjętego domniemania, muszą one być konkretne, wyczerpujące i rzeczywiście uzasadniające podaną cenę w ofercie. Wykonawca podał tylko, iż jego oferta jest niedoszacowana, bez przedstawienia jakichkolwiek dowodów oraz obliczeń. W związku z powyższym przyjęcie przez Zamawiającego wyjaśnień niepełnych lub niejasnych, lakonicznych i ogólnikowych naruszałoby zasadę równego traktowania Wykonawców oraz zasadę konkurencyjności. W myśl powyższego oferta Nr 2 w/wym. firmy została odrzucona z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Zamawiający powiadomi wybranego Wykonawcę o terminie i miejscu zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego.

PREZES ZARZĄDU  
*mgr inż. Zenon Różycki*