

Numer sprawy: 370/09

Grudziądz, dnia 27.03.2009r.

INFORMACJA

o wniesionym proteście

Zamawiający Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Nieruchomościami Sp. z o.o. w Grudziądzu zgodnie z art. 181 ust. 3 Ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo zamówień publicznych informuje, że w dniu 26.03.2009r. wpłynął do zamawiającego protest dotyczący postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie „Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego Nr 12 z infrastrukturą techniczną na O/M Nowe Tarpno przy ul. Stachury w Grudziądzu.

Zamawiający na podst. art. 181 ust. 3 cytowanej wyżej ustawy wzywa Wykonawców do wzięcia udziału w postępowaniu toczącym się w wyniku wniesienia protestu.

W załączeniu poniżej treść protestu

PREZES ZARZADU

mgr Hanna Stępień

Grudziądz, dnia 25 marca 2009 r.

p. Toczyński
26.03.09
[signature]

**Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki
Nieruchomościami sp. z o.o.**ul. Mickiewicza 23
86-300 Grudziądz**MPGN Sp. z o.o.**
WPLYNĘŁO

2009 -03- 26

4914

L.dz.

Wykonawca:**Przedsiębiorstwo Solgrud Sp. z o.o.**
ul. Olchowa 4
86-300 Grudziądz**Zamawiający:****Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Nieruchomościami
sp. z o.o.**
ul. Mickiewicza 23
86-300 Grudziądz

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie
przetargu nieograniczonego na zadanie „Budowa budynku
mieszkalnego wielorodzinnego Nr 12 z infrastrukturą
techniczną na O/M Nowe Tarpno przy ul. Stachury w
Grudziądzu”**

PROTEST

Działając jako Zarząd Przedsiębiorstwa Solgrud sp. z o.o. na podstawie art. 180 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655) składam protest dotyczący Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie „Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego Nr 12 z infrastrukturą techniczną na O/M Nowe Tarpno przy ul. Stachury w Grudziądzu” poprzez naruszenie przez Zamawiającego treści art. 29 w zw. z art. 31 w/w ustawy oraz treści art. 18 w zw. z art. 20, art. 35 i art. 81 ustawy Prawo budowlane i wnoszę o:

1. wykreślenie zapisu w ust. XV - treść ujęta po pkt 3, zdanie przedostatnie - Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

*„Skutki finansowe jakichkolwiek błędów w dokumentacji
projektowej obciążają Wykonawcę zamówienia – musi on*

Budownictwo Ogólne
ul. Olchowa 4
86-300 Grudziądz
tel. +48(56) 46 44 200
fax. +48(56) 46 10 125
e-mail: biuro@solgrud.pl

**Produkcja Stolarki
Aluminiowej**
ul. Olchowa 4
86-300 Grudziądz
tel. +48(56) 46 24 309
fax. +48(56) 46 24 309
e-mail: alu@solgrud.pl

Żwirownia
Tymawa Wielka
Goczałki k/Łasina
tel./fax +48(56) 46 63 322

NIP: 876-010-31-06
REGON: 870035565
KRS: 0000047053
VII Wydział Gospodarczy
Krajowego Rejestru Sądowego
Sądu Rejonowego w Toruniu
Kapitał zakładowy
spółki: 50 000 zł

PN-EN ISO 9001:2001
AQAP 2120:2003

www.solgrud.pl

[signature]

przewidzieć wszystkie okoliczności, które mogą wpłynąć na cenę zamówienia."

2.zmianę zapisu § 10 pkt 1 umowy, stanowiącej załącznik do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, polegającą na zastąpieniu zwrotu

„36 miesięcznej gwarancji i rękojmi na wykonany przedmiot umowy”

zwrotem

„36 miesięcznej gwarancji i rękojmi na wykonane roboty budowlane oraz gwarancji i rękojmi na materiały budowlane objęte umową – jak gwarancja i rękojmia producenta materiału budowlanego”,

ewentualnie

zachowanie zwrotu „36 miesięcznej gwarancji i rękojmi na wykonany przedmiot umowy” jednak dodanie po nim informacji, iż w przypadku, gdy na terenie RP Wykonawca nie znajdzie producenta udzielającego 36 miesięcznej gwarancji na towar, Zamawiający dopuszcza możliwość krótszego okresu gwarancji niż 36 miesięczny, a Zamawiający zobowiązuje się wybrać spośród producentów takiego, który przewiduje dłuższy okres gwarancji na towar niż pozostali.

3.poinformowanie o zmianach w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia pozostałych oferentów, którzy pobrali specyfikacje od Zamawiającego.

Niniejszy protest został złożony z zachowaniem 7-dniowego terminu, zgodnie z treścią art. 80 ust. 3 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (data publikacji - 19.03.2009 r.).

Uzasadnienie

Zamawiający, Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Nieruchomościami sp. z o.o. w Grudziądzu, ogłosił przetarg nieograniczony na zadanie „Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego Nr 12 z infrastrukturą techniczną na O/M Nowe Tarpno przy ul. Stachury w Grudziądzu”.

Wykonawca ma interes prawny we wniesieniu i rozstrzygnięciu protestu.

Po zapoznaniu się i dokładnym przeanalizowaniu treści SIWZ Wykonawca uznał, że zapisy SIWZ oraz stanowiącej załącznik do SIWZ umowy naruszają treść art. 29 w zw. z art. 31 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz treści art. 18 w zw. z art. 20, art. 35 i art. 81 ustawy Prawo budowlane Wskazane jest, aby w tym zakresie zapisy SIWZ i załącznika do SIWZ w postaci umowy uległy zmianie wg postulatów stawianych na wstępie protestu (pkt 1 i 2 petitum protestu).



Zdaniem Wykonawcy brak jest uzasadnionych przesłanek do stawiania wymogu Wykonawcy, cyt.: „*ponoszenia skutków finansowych jakichkolwiek błędów w dokumentacji projektowej*”. Art. 29 w zw. z art. 31 ustawy Prawo zamówień publicznych nakładają na Zamawiającego obowiązek opisu przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń dla wszystkich potencjalnych uczestników postępowania o zamówienie publiczne. Przez pojęcie robót budowlanych, zgodnie z art. 2 pkt 8 należy rozumieć wykonanie robót budowlanych lub zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych. Jeżeli przedmiotem zamówienia miałyby być zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych, Zamawiający mógłby na Wykonawcę przerzucić ewentualną odpowiedzialność za błędy i ich skutki finansowe w dokumentacji projektowej. W związku z faktem, że zadanie wynikające z SIWZ to roboty budowlane, a nie przygotowanie projektu i roboty budowlane, odpowiedzialność za właściwe przygotowanie projektu ciążyć może wyłącznie na Zamawiającym lub jeśli to wynika z treści umowy Zamawiającego z projektantem na projektancie (w/w przepisy prawa budowlanego). To do obowiązków Inwestora-Zamawiającego należy zorganizowanie procesu budowy poprzez, między innymi, opracowanie projektu budowlanego i – stosownie do potrzeb – innych projektów. W celu opisanego przedmiotu zamówienia na roboty budowlane Zamawiający już przed wszczęciem postępowania winien dysponować dokumentacją projektową przygotowaną przez projektanta oraz specyfikacją techniczną wykonania i odbioru robót budowlanych. Mając na uwadze powyższe brak jest uzasadnionych podstaw zobowiązania w treści SIWZ Wykonawcy do poniesienia skutków finansowych błędów w dokumentacji projektowej.

Wykonawca podnosi, iż Zamawiający winien zmienić także zapis dotyczący 36 miesięcznego okresu gwarancji na wykonany przedmiot umowy konkretyzując, iż na wykonane roboty budowlane okres gwarancji wynosi 36 miesięcy, jednak na materiały budowlane objęte umową gwarancja i rękojmia będą tak określone jak gwarancja i rękojmia producenta konkretnego materiału budowlanego. Ewentualnie Zamawiający mógłby zachować obecny zapis, dookreślając jednak, iż w przypadku, gdy na terenie RP Wykonawca nie znajdzie producenta udzielającego 36 miesięcznej gwarancji na towar, Zamawiający dopuszcza możliwość krótszego okresu gwarancji niż 36 miesięczny, a Zamawiający zobowiązuje się wybrać spośród producentów takiego, który przewiduje dłuższy okres gwarancji na towar niż pozostali. Dla Wykonawcy przyjęcie 36 miesięcznego okresu gwarancji na wykonany przedmiot umowy wiązałoby się z wzięciem na siebie dłuższej (nawet o 24 miesiące) odpowiedzialności gwarancyjnej niż producent. Z doświadczenia Zamawiającego wynika, iż nie ma w Polsce producenta, który dawałby na występujące w dokumentacji materiały budowlane takie jak styropian, czy stolarka drzwiowa wewnętrzna tak długi okres ochrony gwarancyjnej. W tym zakresie zapis SIWZ winien ulec zmianie wg postulatu stawianego na wstępie protestu (pkt 2 petitum protestu).

Biorąc pod uwagę wyżej wymienione okoliczności, uważamy, że nasz interes prawny doznał uszczerbku i wnosimy o uwzględnienie protestu w całości.

Jeśli w/w określone zapisy SIWZ nie ulegną zmianie wnoszący protest zapowiada złożenie oferty, a w przypadku jej odrzucenia złożenie protestu do odwołania włącznie.

Mając powyższe na uwadze protest staje się konieczny i uzasadniony.



Załączniki:

1. KRS Wykonawcy
- 2.

Otrzymują:

1. adresat – 1 egz.,
2. 2.a/a – 1 egz.

DYREKTOR d/s PRZYGOTOWANIA
PRODUKCJI I HANDLU
CZŁONEK ZARZĄDU

mgr inż. Dariusz Sielski

DYREKTOR d/s PRZYGOTOWANIA
PRODUKCJI I HANDLU
CZŁONEK ZARZĄDU

mgr inż. Dariusz Sielski

PRZEDSIĘBIORSTWO
„SOLGRUD” Sp. z o.o.
86-300 Grudziądz, ul. Olchowa 4
tel. 056 46 44 200, fax 056 46 10 125
NIP 876-010-31-06